

МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ
з оцінювання практичного завдання з кримінальної спеціалізації,
виконаного кандидатами на посади суддів апеляційних судів під час кваліфікаційного іспиту

Тип практичного завдання – модельне судове рішення

Оцінка за шкалою 75 балів

№ з/п	Елементи практичного завдання, що підлягають оцінюванню	Кількість балів за елемент оцінювання	Показники оцінювання
1. Мотивувальна частина			
1.1.	Мотиви, з яких апеляційну скаргу визнано обґрунтованою чи необґрунтованою	0-20	Кандидат демонструє: - уміння застосовувати норми процесуального закону, що регулюють структуру та зміст мотивувальної частини вироку (ухвали) суду апеляційної інстанції; - уміння аналізувати та синтезувати ключові (основні, істотні) висновки суду першої інстанції, доречні та важливі аргументи учасників справи, їх оцінки, прийняття та/або відхилення;
1.2.	Умотивованість застосування закону України про кримінальну відповідальність	0-25	- уміння викладати мотиви, обґрунтування та аналізувати встановлені судом першої інстанції обставини, якими спростовуються або підтверджуються доводи апеляційної скарги сторони обвинувачення чи захисту; - розуміння змісту правових норм, уміння їх аналізувати при написанні мотивувальної частини модельного судового рішення; - знання основних принципів правозастосування та вміння їх застосовувати при виконанні практичного завдання; - уміння враховувати та застосовувати правові висновки Верховного Суду або, оцінивши їх структуру, логіку та ключові ідеї, сформулювати мотиви незастосування таких висновків; - здатність робити чіткі, логічні та обґрунтовані висновки за результатами правозастосування.
Кількість балів		0-45	
2. Резолютивна частина			

2.1.	Висновки суду апеляційної інстанції щодо суті вимог апеляційної скарги, запобіжного заходу та розподілу процесуальних витрат	0-15	Кандидат демонструє: - уміння застосовувати норми процесуального закону, які визначають зміст і структуру резолютивної частини вироку (ухвали) суду апеляційної інстанції; - уміння застосовувати норми процесуального закону, які визначають повноваження суду апеляційної інстанції за результатами розгляду апеляційної скарги на судові рішення та підстави їх реалізації; - уміння застосовувати норми процесуального закону, які визначають правила застосування запобіжного заходу, розподілу процесуальних витрат; - уміння враховувати та застосовувати релевантні правові висновки Верховного Суду щодо розподілу судових витрат або, оцінивши їх структуру, логіку та ключові ідеї, сформулювати мотиви незастосування таких висновків.
2.2.	Строк і порядок набрання ухвалою (вироком) законної сили та його оскарження	0-7	
Кількість балів		0-22	
3. Дотримання стилістики судового рішення			
3.1.	Логічність, грамотність та послідовність викладення тексту рішення	0-5	Кандидат демонструє уміння чітко, лаконічно, зрозуміло та послідовно письмово викладати елементи вироку (ухвали) у їх логічному зв'язку.
Кількість балів		0-5	
4. Дотримання правил орфографії та пунктуації			
4.1.	Дотримання правил орфографії та пунктуації	0-3	Кандидат демонструє правильне застосування правил орфографії та пунктуації згідно з українським правописом, дотримується офіційно-ділового стилю.
Кількість балів		0-3	
Загальна кількість балів		0-75	

Примітка: залежно від обставин справи, викладених в описовій частині вироку (ухвали) суду апеляційної інстанції, та виду судового рішення (про залишення оскарженого рішення без змін, його зміну чи скасування) Вища кваліфікаційна комісія суддів України може відступити від наведеної у Методичних вказівках структури та кількості виставлених балів за одним чи кількома елементами оцінювання, але не більше як на 10 %. У такому разі Вища кваліфікаційна комісія суддів України не може виходити за межі загальної кількості балів (75).